Krajsovszky Gábor: *Deus nobiscum est* − Velünk az Isten![1]

Szerkesztett előadás a Keresztény Hit Alapítvány

„A politika és a vallás kapcsolata és szerepük a családok és a nemzetek életében”

című konferenciájára

Budapest, 2026. április 18.

Bevezető

A politika és vallás főcím alá illeszkedik ez az előadás is, ami a mai magyar vonatkozásokat is részben elemzi, idézve kiváló, hajdan élt pápák, néhai és jelenkori harcos apologéták és nemzeti hősök üzeneteit is.

Ma Magyarországot polgári és keresztény mivolta miatt egy eddig szinte soha nem látott mértékű, folyamatos rágalomhadjárattal és diktatórikus erőszakkal próbálják meg külső és belső ellenséges erők a szabadságától megfosztani. Ebben a hadjáratban akár még hamisan polgári beállítottságúaknak mutatkozó, de valójában báránybőrbe bújt farkasok is aktívan részt vesznek. Igaz magyar- és igaz keresztény tehát nem adhatja támogatását semmilyen formában olyanoknak, akik – Mindszenty József bíboros szavait idézve – „megtagadja magyarságát, idegen bandák kötelékében silány szegődménnyel”.[2]

Minél erősebb a külső és belső támadás, annál nagyobb szükség van a legalább akkora erővel történő jogos önvédelemre is. Toleránsak emberekkel szemben lehetünk, de nem hazugságokkal vagy hazug ideológiákkal szemben. Így nem lehetünk toleránsak az LMBTQ ideológia rombolásával szemben, a népeket kizsákmányoló politikusok hazugságaival, a kereszténységellenes migrációt erősítő hamisságokkal, vagy a háborút idegen érdekek mentén támogató megvásárolt politikusokkal szemben.[3] Mindezek teljes egyértelműséggel történő deklarálására is az élés és túlélés elengedhetetlen feltétele, ami a bizonytalankodókat vagy a közönyöseket jó irányba terelheti, illetve a helyes irányultságúakat erkölcsileg is még inkább megerősítheti.

Alább két mottót idézek, mint meghatározó tényezőt.

1/ Ma a kommunizmus a liberalizmus és a neobolsevizmus színeiben él tovább, a szabadkőművesség örve alatt. *Mindszenty József bíboros szavai szerint: „A szabadkőművesség ugyanaz szalonkabátban, mint a bolsevizmus mezítláb.”*

2/ „Nem tűrhetők az országban olyanok, akik hazai kenyeret esznek, és az ellenség parancsát követik!” (II. Rákóczi Ferenc)

Aki keresztény, annak mindenben és mindenütt kereszténynek kell lennie, a politikát is beleértve, így megengedhetetlen az, hogy egy magát valóban kereszténynek és valóban

[1] Róm, 8,31.
[2] https://mek.oszk.hu/26800/26874/ 363.
[3] Keresztény Hit Alapítvány https://www.kereszteny.eu/

tisztességesnek tartó ember egy kontrateista-sátáni irányvonalat és világkormányt támogasson, amelyik a normalitástól teljesen eltérő, aberráns dolgokat akar rákényszeríteni emberekre, nemzetekre.[4] Az ilyen pártoknál és irányvonalaknál ne azt nézzék az emberek, hogy az adott párt mit mond, hanem hogy kikkel áll egy platformra. Így migráns- és háborúpárti, valamint LMBTQ ideológia szimpatizáns pártcsalád támogatása keresztény ember részéről teljességgel megengedhetetlen, csak a polgári-keresztény irányvonal támogatása lehetséges, sőt kötelező is.[5]

Ez az egyetlen lehetséges választás a globalista puccsal szemben, amelyet az ébredező baloldal véglegesen, helyrehozhatatlanul és a jövő nemzedékek számára felbecsülhetetlen károkat okozva készül végrehajtani. A sátán jelöltjeire semmilyen körülmények között nem szabad szavazatot adni.

Wittner Mária szavait idézve: „A társadalom valóban kettéosztott, de ezt a lövészárkot nem mi, a megújulás-pártiak ástuk, mi csak szabadulni szeretnénk egy diktatórikus kolonctól, amit ismét ránk akarnak kényszeríteni. Nem vitatom, hogy a társadalom azon része, amelyiknek szervezetébe beépült a vörös vírus – ezáltal gondolkodása leépült – (…) visszakívánkozik a proletárdiktatúra bölcsőjébe, ahol langymeleg posványban ringatózott viszonylagos <jólétben> gondtalanul, de elbutított, kiüresedett fejjel.”[6]

[4] Ne felejtsük Viganò érsek szavait: „Ne higgyétek, hogy ezek távoli hipotézisek: ahol az éber baloldal hatalomra kerül, ott a leggonoszabb, legemberellenesebb és legkeresztényellenesebb diktatúrát hozza létre, amelyet az emberiség valaha is ismert. És tudjuk, hogy valahányszor a baloldal hatalomra került, demokratikus úton soha nem távozott.” Továbbá: „Nem egyszerűen két olyan jelölt és irányvonal között kell választaniuk, akik történetesen különböző politikai oldalakon állnak, de mindketten a közjót tartják szem előtt, az Alkotmány és a törvények betartásával. Nem; ezen a választáson két, egymással gyökeresen ellentétes elképzelés között kell választanotok nemzetetek kormánya tekintetében: a demokrácia és a diktatúra, a szabadság és a rabszolgaság között. A szavazástól pedig erkölcsileg sem lehetséges a tartózkodás, mert ebben a háborúban semlegesnek vallani magunkat azt jelenti, hogy az ellenséggel szövetkezünk.” A diktatúrában és rabszolgaságban – ugyancsak Viganò érsek szavaival fogalmazva – annak kimondása, hogy "Krisztus az Úr", gyűlöletbeszédnek, egy abortuszklinika előtti imádkozás pedig terrorcselekménynek minősül majd. In: https://gondola.hu/cikkek/krajsovszky-gabor-neobolsevizmus-es-keresztenyseg-harca-ma-magyarorszagon-155528

[5] Krajsovszky Gábor, Ficsór László, Balásházy Imre (Keresztény Hit Alapítvány, kuratóriumi tagok): Liberalizmus és kereszténység harca ma Magyarországon https://katolikus.info/liberalizmus-es-keresztenyseg.html

[6] Hűség mindhalálig – Wittner Mária és Bene Éva beszélgetése. Kairosz Kiadó, 2014. 177.

A mai világhelyzet súlyos anomáliái és az ellenük való küzdelem[7]

A hozzávetőlegesen 15 milliárd éves világegyetemben sajátos helyet foglal el az értelemmel és szabad akarattal rendelkező *homo sapiens*, az „értelmes ember". A ma élő emberek mind ehhez a fajhoz tartoznak. Az ember megjelenési formája a két különböző nemben (szexus) valósul meg. Természete szerint így képes reprodukcióra alkalmas utódokat létrehozni.[8]

Minden olyan törekvés, amely az ember természete szerinti kétneműségének létét természetellenes módon a normalitástól (azaz az eredeti természetes funkciójától) eltérően határozza meg, továbbá a természetes kétneműség ellenében lép fel akár erőszakkal is, az nem csak a valláserkölcs, hanem a természetes erkölcs ellen is tudatosan és szándékosan tesz, azaz etikai értelemben bűnt követ el, vétkezik.[9]

A mai dekadens, főként Nyugat-Európában, de az Egyesült Államokban és Kanadában is egyre nagyobb mértékű, a nemi élet területén mutatkozó, magának erőszakkal utat törni próbáló deviancia, nagy veszélyt jelent a világ egészséges társadalmaira, a közerkölcsre és a felnövekvő ifjúságra is. Ezek a törekvések a mai, magát liberálisnak nevező oldal sajátjai, amelyet saját

---

[7] 1/ Hernádi Tibor: A II. világháború igaz története. Szerzői magánkiadás, Baja, 2000
http://www.magtudin.org/Hernadi_Tibor_%20A_masodik_vilaghaboru_igaz_tortenete.pdf
2/ Hernádi Tibor: 1956 igaz története. Szerzői magánkiadás, Baja, 2000
https://doksi.net/hu/get.php?lid=4041
3/ Hernádi Tibor: A rendszerváltás igaz története. Szerzői kiadás, 2005
https://docplayer.hu/1148689-A-rendszervaltas-igaz-tortenete.html
4/ Raffay Ernő könyvei a szabadkőművességről:
https://www.magyarmenedek.com/writer/152/1/
5/ Dömölki János könyvgyűjteménye – Arcanum Digitális Tudománytár
https://adt.arcanum.com/hu/collection/DomolkiKonyvek/
6/ Mónus Áron: Összeesküvés − A Nietzschei Birodalom (A szabadkőműves bűnszövetkezet)
https://bookline.hu/product/home.action?_v=Monus_Aron_Osszeeskuves_A_Nietzschei_B&type=20&id=3866210
7/ A Kalergi-terv. Európa jövője – Európa halála – Maleczki József, Tóth Gy. László és Szakács Árpád bevezető tanulmányával
https://www.magyarmenedek.com/products/17690/A_Kalergi-terv.htm?gad_source=1&gad_campaignid=23275041575&gbraid=0AAAAAD9R9gSD2ojrlpwO2fBLgxeaoyg11&gclid=Cj0KCQiA-YvMBhDtARIsAHZuUzIEcIOHQ0mgVjeI4IIJPkZweN2sZPyyNuRmTxJoAIc7tDIekzXLee8aAoXAEALw_wcB
[8] Krajsovszky Gábor: A gender-woke-LMBTQ ideológia, amely a családot, mint értéket, intézményt, a társadalom alapsejtjét romboló agresszív politika. Véleménycikk. Európai Családtudományi Szemle VI. évfolyam 2025. 1. szám 143-161. Ebből a véleménycikkből jelen írásban több részlet is beépítésre került.
https://ecssz.eu/content/ECSSZ_2025_1_szam_v3.pdf
[9] Két ilyen, a közelmúltban történt megnyilatkozás ellen emelte fel szavát a Keresztény Hit Alapítvány, az alábbi nyilvános tiltakozásokban.
A Keresztény Hit Alapítvány közleményei: Budapest, 2024. szeptember 7., szombat − Párizsi Olimpia, tiltakozás https://mti.hu/nemzeti-kozlemenytar/2024/09/07/kereszteny-hit-alapitvany-kozlemenye Budapest, 2024. szeptember 30., hétfő − Az anyaság és a család védelmében
Tiltakozás az anyaság és a család nyilvános megalázása ellen https://mti.hu/nemzeti-kozlemenytar/2024/09/30/kereszteny-hit-alapitvany-kozlemenye

megnyilatkozásaiból látunk, és amelyek ellentétben állnak nemcsak a keresztény erkölccsel, hanem a természetes erkölccsel[10] is, tehát akkor is, ha az illető egyén nem vallásos.[11]

Fent leírtak értelmében a gender-woke-LMBTQ agresszív ideológia ellen való hathatós fellépés és az arról történő valós és hiteles tájékoztatás az emberiség normális jövőjének elengedhetetlen feltétele!

A gender elmélete és felforgató gyakorlata nem csupán a keresztény hitelvekkel nem egyeztethető össze! Az Amerikai Egyesült Államokban már három világvallás képviselői – ortodox zsidók, iszlám hiten levők és keresztények – közös utcai tüntetések keretében utasítják el a genderideológia provokatív, türelmetlen megjelenési mivoltát, s úgy tűnik, mintha a Vatikán is kezdené felismerni ennek a türelemre és szeretetre csak álságosan hivatkozó, lényegét tekintve azonban békétlen és gyűlölködő ideológiának a legfiatalabb és a még meg sem fogant nemzedékek létét és egészségét is veszélyeztető rombolására. Joggal nevezi Téglásy Imre az idézett könyvhöz[12] írt Végszavában[13] mindezt „gender-woke-LMBTQ dögvész”-nek.

Mivel az ateista kommunizmus mindenkori megjelenési formája és a vele egy tőről fakadó szabadkőművesség (mai szóval liberál-bolsevik irányzat)[14] manapság egy minden eddigit felülmúló, minősíthetetlen módon támadja a kereszténységet, valamint a normális természetes erkölcsöt, ezért XII. Pius pápa rövid, de annál súlyosabb, alábbi nyilatkozata semmit sem veszített aktualitásából és hatályából:

„Azok a hívő keresztények, akik a kommunisták materialista vagy kereszténységellenes tanítását vallják, főleg, ha védelmezik és propagálják, ezen tény alapján a katolikus hit aposztatáinak minősülnek, az Apostoli Szentszék hatályába tartozó kiközösítés alá esnek, és nem járulhatnak a szentségekhez (DH 3865).” Amikor a nép képviselőit választják, katolikus polgároknak NEM MEGENGEDETT olyan pártokra vagy jelöltekre adni a szavazatukat, akik még ha nem is hangoztatnak a katolikus tanítással ellentétes elveket, (…), de mégis társulnak a kommunistákkal és támogatják őket cselekedeteikkel (DH 3930).[15]

A fentiekből is látható, hogy az Egyháznak mindig kötelessége a legmagasabb testületi szinten is kimondani a véleményét, azaz megvédeni a kereszténységet és minden jó szándékú embert, kiváltképp akkor, ha a kereszténységet bárhol a világon külső-, vagy belső támadás éri. Erre ad követendő példát többek között XI. Pius pápa Divini redemptoris enciklikája, valamint XIII. Leó pápa apostoli körlevele a szabadkőművességről.[16]

---

[10] A természetes erkölcs az emberi belső meggyőződésből fakadó erkölcsi szabályok összessége, amelyet a lelkiismeret közvetít, és amely a jó megtételére, valamint a rossz elkerülésére késztet.

[11] A vallás: Isten megismerése és akaratának teljesítése. Hit: *auctoritas* (azaz tekintély) alapján valamely állításnak az elfogadása. Vallásos hit: (hit)igazságoknak az Isten tekintélye (vagy az Istentől az Egyházra átruházott tekintély) alapján történő elfogadása. In: Salamon László: Felnőtt katekézis I-III. Kézirat

[12] Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 48-49.

[13] https://www.szilajcsiko.hu/single-post/2019/12/08/gabriele-kuby-gender-a-csal%C3%A1dot-sz%C3%A9trombol%C3%B3-%C3%BAj-ideol%C3%B3gia-k%C3%B6nyvismertet%C5%91

[14] A Keresztény Hit Alapítvány a Vatikáni Államtitkárságra elküldött személyes, majd nyílt levele: https://www.katolikus.info/vatikani-level.html valamint a vatikáni bíborosok megnyilatkozására adott nyílt válaszlevele, *Bíborosok a hit védelmében?* címmel: https://www.katolikus.info/biborosok-bocsanatkerese.html

[15] XII. Piusz pápa ma is érvényben lévő, 1949. július 1-jén kelt határozata (DH 3865), amelyet XXIII. János pápa megerősített (DH 3930):
http://eucharisztikuskongresszus.hu/Apostoli_Szentszek_dekretuma_a_kommunizmusrol.html

[16] XI. Pius pápa körlevele a kommunizmusról:

Sajnos Európa "keresztényeinek" súlyos mulasztásáért, *a jogos önvédelem hiányáért* bűnhődik az is, aki ártatlan. Érdekes, *ezért* soha senkinek nem jutott eszébe egyszer sem igazán bocsánatot kérni, persze nem mintha azzal valami is megoldódna. A keresztények – manapság egyre inkább egy teljesen hamis és hazug "szeretetfogalom" örve alatt – borzasztó erőtlenek lettek, még rendes szavuk sincsen a legitim és erkölcsös erőbevetésre, s *a kereszténység is tehet arról, hogy Európa ide jutott*.[17]

Igen sajnálatos az, hogy többen próbálják a saját, e téren Istentől kapott súlyos felelősségüket és kötelességüket − *hallgatásuk hamis megokolásával* − magára az Istenre átruházni, visszahárítani. És ennek nem csak az örök vetülete lesz adott esetben helyrehozhatatlanul káros, hanem már az itteni, földi következményei is.

Az pedig még véletlenül sem lehet elfogadható indok, amit esetlegesen fel szoktak hozni, hogy ez a határozott figyelemfelhívás és egyértelmű erkölcsi állásfoglalás majd úgymond "megosztja" a templomba járókat (azaz valakikből ellenkezést vált ki), és akkor inkább ne is hangozzék ez el. Ha megosztja, akkor az azt jelenti, hogy amazok soraiban is ott vannak a gyakorlatban az ateistáknak, nemzetelleneseknek, család-elleneseknek szabad utat és támogatást adók, akikre XII. Pius 1949-es, mindmáig teljesen aktuális, fent idézett nyilatkozata különös nyomatékkal vonatkozik.

Politika és vallás kapcsolata

Bangha Béla *Világnézeti válaszok*[18]című munkájában a politika és a vallás kapcsolatáról elterjedt, a liberális oldalon a mai időkben is változatlanul hangoztatott, hamis állításra adja meg találóan a választ.

Ellenoldali állítás ── Nagyon helyesen teszi az állam, ha a politikai katolicizmust kiszorítja a közéletből.

Bangha Béla válasza ── „Ezt nem is csak egy európai állam teszi, hanem több is megtette már, kezdve az orosz szovjeten. A "politikai katolicizmus" az Egyház ellenségei ajkán csak ravaszul kieszelt jelszó, amellyel nemcsak a politikai katolicizmust, hanem minden katolikus szabadságot gúzsba akar kötni, gyűlöletet szít az Egyház ellen, hithagyásra szólítja fel a tömegeket, megöli a katolikus sajtót s egyesületi életet, elfojtja a lelkiismereti szabadságot, megszünteti a katolikus iskolákat és egyetemeket s béklyóba szorítja a katolikus nevelést. A "politikai katolicizmus" jelszava ezeknek az embereknek ajkán közönséges hazugság. Akár a "politikai katolicizmus" címen azonban, akár bármiféle más címen: senkinek sincs joga az Egyházat szinte új katakombákba zárni s a nyilvános életből kirekeszteni. Nem igaz, amit már a marxisták is szerettek hangoztatni: a vallás csak magánügy. A vallás magánügy is, de közügy

---

http://szit.katolikus.hu/feltoltes/Divini%20Redemptoris.pdf
XIII. Leó pápa körlevele a szabadkőművességről:
http://www.ppek.hu/konyvek/XIII_Leo_apostoli_korlevele_a_szabadkomuvessegrol_1.pdf

[17] Osztie Zoltán: Eddig és ne tovább! https://demokrata.hu/magyarorszag/eddig-es-ne-tovabb-2-285650/
Osztie Zoltán: Európából valami tönkre ment.
https://www.belvarosiplebania.hu/tartalom/europabol_valami_tonkre_ment

[18] Bangha Béla S.J.: Világnézeti válaszok ─ korszerű vallási kérdések és ellenvetések megvilágítása. Pázmány Péter Irodalmi Társaság, 1940 https://mek.oszk.hu/05300/05394/05394.htm

is, mégpedig elsőrendű közügy. S a keresztény életfelfogásnak megfelelő helyet és jogot kell biztosítani a nemzeti életben is, a családban, az ifjúság nevelésében, a sajtóban és egyesületi életben, a törvényhozásban s az államvezetésben. Isten nemcsak a templomokban s a gyermekszobákban úr, hanem a közéletben is s Krisztus elveit a társadalmi életben is érvényesíteni kell. Aki két világot szeretne felállítani: egyet a templomokban, ahol az Istent imádják, és egyet a közéletben, ahol az újpogányság elveit viszik diadalra, az nemcsak Istent akarja lefokozni, hanem a keresztény polgárokat elviselhetetlen lelki kényszerhelyzetbe s lelkiismereti bonyodalmakba akarja szorítani. Vannak persze, akik arra hivatkoznak, hogy hiszen ők nem üldözik a vallást, náluk mindenkinek megmarad a szabadsága, hogy úgy imádkozzék, ahogyan akar. Ez azonban csak a gyenge ítéletűek megtévesztését célzó mellébeszélés. Az orosz szovjet is fennen hirdeti, hogy nála nincs vallásüldözés, sőt teljes a vallásszabadság. Hirdeti ezt ugyanakkor, amikor ezerszámra gyilkoltatja le vagy viszi rettentő északvidéki fegyenctelepekre az Egyház szolgáit és híveit s vérengző terrorral nyomja el már évek óta a vallási élet minden megnyilatkozását. Ettől a nyers erőszaktól azonban csak fokozatilag különbözik, ha valahol nem mészárolják ugyan le a vallás papjait és híveit, de úgy bánnak velük, mint gonosztevőkkel s a haza ellenségeivel s ezer úton-módon gáncsolják el a vallásos élet minden komolyabb megmozdulását.

Hogy ezt az egyházüldözést cifra jelszavak mögé bujtatják s csak holmi "politikai katolicizmust" emlegetnek, csupán azt bizonyítja újból, ami egyébként régi igazság, hogy az Egyház üldözői és ellenségei, mint már a hitehagyó Julián tette, nemcsak a nyers erőszak, hanem a félrevezetés fegyvereit is fegyvertárukba iktatták."

Mindszenty-Pehm József már a XX. század első felében határozott álláspontot képviselt a politika és a vallás viszonyáról, amely abban az időszakban is teljes harmonizációban volt az akkori (több szempontból még szigorúbb) kánonjoggal. Többek között a Zala Megyei Újságban és az Emlékirataimban is megerősítette ezt az álláspontját.

„A politizálás csak abban az esetben volna elválasztható a papi hivatástól, ha a vallás és a politika is különválasztható lenne, vagyis, ha a vallás nem volna egyéb elvont elméletnél, égi vagy légi tüneménynél, melynek a földi, gyakorlati élethez semmi köze, és ha a politika ezt az elvont rendszert legalább békében hagyná. A vallás azonban nem puszta elmélet, hanem élet és valóság, mely erkölcsöt irányít s ezzel együtt nemzetet, családot, egyént, igazságot, jogrendet, gazdaságot, szóval az egész életet. Viszont a politika is erősen beleavatkozik a vallás és vallás külső szervezeteinek dolgaiba, azért szükséges az ellensúlyozás, a vallás viszont-beavatkozása a politikába. Mivel pedig erkölcs és becsület nélkül elvész a jogi és társadalmi rend, megdől a gazdasági rend és a nemzet ereje, a vallás politikájának kell az állam segítségére sietni azáltal, hogy lelket, fegyelmet, stílust vigyen be az emberi tevékenységbe és szavát, befolyását érvényesítse a társadalmi szervezetekben és a törvényhozás házában egyaránt. Pártot csak párttal lehet ellensúlyozni s a nemzeti ügynek nem szentimentális humanizmussal, nem általános frázisokkal, hanem hódoló, odaadó szeretettel való szolgálata mindig gondviselés-szerűen kijelöli a papság számára azt a pártot, amelynek programjáért harcolva, a politika fegyvereivel is meg kell védenie hazájának legszentebb érdekeit."[19]

[19] Zala Megyei Újság 1926. január 31. http://www.eucharisztikuskongresszus.hu/Mindszenty_101.html

„(…) mivel a politika ledöntheti az oltárt és romlásba viheti a halhatatlan lelkeket – ahogyan az a történelem folyamán annyiszor megtörtént −, súlyosan kötelező lelkipásztori feladatnak tekintettem a szavazó polgárok alaposabb tájékozottságát és felvilágosítását még a pártpolitika vonalán is elősegíteni. Az volt a felfogásom, hogy határozott kiállással és a lelkipásztoroktól jövő egyértelmű eligazítással megakadályozható a vallásellenes – vagy társadalmakat és a közerkölcsöket romboló – mozgalmak hatalomra jutása. A hit meggyengülésének a jele, ha az egyház ateista mozgalmakkal szemben a pártpolitikában semleges álláspontot foglal el és hívei ily módon megtévesztett lelkiismeretére hagyja a döntést."[20]

Mindszenty József bíborosnak a kereszténység közéleti szerepét hangsúlyozó, későbbi beszédrészlete is rámutat erre: „A kereszténység tarsolyában, küldetésében ott van a nyilvánosság, a közélet átalakítása. Mint XIII. Leó mondja: Az ember nemcsak mint egyén, hanem mint közösség, mint állam is köteles vallásos és erkölcsös lenni (Immortale Dei /1885). XI. Pius is azt tanítja: a nyilvános élet is vallásosságra van kötelezve (Ubi arcano Dei 1922, Quas primas 1925) Ugyanezt hirdetik komoly államférfiak is, mégha az Egyházon kívül állanak is. Washington mondotta az 1789-i kongresszuson: „Vallás és erkölcs az állam jólétének legnélkülözhetetlenebb támaszai. Hiába dicsekednék hazafiságával az, aki a társadalom épületének ezt a két alaposzlopát le akarná dönteni" (Donat: A tudomány szabadsága. Ford. ENPJEI. Budapest, 1916. II. 184. l.). De a tapasztalat is az, hogy a legfontosabb az emberi társadalomban a világfeletti Isten és a túlvilági lét hite."[21]

Tehát az Egyháznak teljes, isteni *joga van ahhoz – sőt, kötelessége is –, hogy a közéletet is erkölcsi szempontból irányítsa!* **Nem ajánlásokra, hanem határozott felszólításokra, útmutatásokra és vezetésre van szükség, ami épp úgy képviseli önmagát, mint a másoké magukat.** *Másrészt az Egyháznak nem szabad a léte miatt szabadkoznia, hogy ő nem akar beleszólni a közéletbe, meg nem akar úgymond senkit sem megsérteni, meg nem akar politikai vitákba keveredni. Ha szükséges, akkor igenis „bele kell keveredni" a politikába is* **(persze a mai megkötöttségek értelmében általában pártok nevének említése nélkül, de annál inkább egyértelműen meghatározva a megengedhető, a követendő, valamint a tiltott irányzatokat)** *és beleszólni közéleti dolgokba is – a fentiek alapján ez nem lehet valós kifogás!* Nem lehet egy „halk, elzsongító szöveg"[22] az Egyház megnyilatkozása, hanem annak megdöbbentő, prófétai szavaknak kell(ene) lenniük, akárcsak az ebben az írásban is felsorolt nagy elődöké!

A következő idézet Bangha Béla tüzeslelkű apologétától való, amihez társul hivatkozásként egy olyan könyvcím is, amit kötelező olvasmánnyá kellene tenni: *Magyarország újjáépítése és a kereszténység.* Ez digitálisan is hozzáférhető, és ezt annak idején a Szent István Társaság adta ki 1920-ban, és most a Kárpátia Stúdió jelentette meg újra, nyomtatott formában.

„Glaszé kesztyűsen bántunk notórius betörőkkel, előzékenyen hajladoztunk ravasz népámítók és zsarnokok előtt, vagy legalább megtettük nekik azt a nagy szívességet, hogy hallgattunk róluk, s nem lepleztük le gonosz törekvéseiket. **Belátják, hogy maguk voltak a hibásak, miért**

---

[20] Mindszenty József: Emlékirataim. Szent István Társulat, 1989. 28-29. https://ppek.hu/szit-pdf/Mindszenty_Emlekirataim_facsimile.pdf

[21] Mindszenty József hercegprímás beszédje − Elhangzott a Szent Gellért-ünnepségen a pécsi Dómban, Pécs, 1946. október 20. https://www.eucharisztikuskongresszus.hu/Mindszenty_148.html

[22] Lénárd Ödön szavai

engedték nemzetünkön úrrá lenni a kereszténységellenes, és nemzetgyilkos idegen áramlatokat? Miért nem állták útját a liberális és szocialista mételynek mindjárt a kezdetektől fogva? A tőke úr ma a sajtón, az irodalmon, a közgazdaságtanon. Az vámolja meg az elsőrendű életszükségleti cikkeket éppúgy, mint a gondolatokat. Mindenütt az történik, amit ő akar, akkor indít háborút, amikor akar, s addig nyújtja el, ameddig neki tetszik, és akkor buktat el egy-egy kisebb vagy nagyobb nemzetet, amikor a nemzetközi vállalkozásai szempontjából neki a legelőnyösebb."[23]

---

[23] Bangha Béla SJ: Magyarország újjáépítése és a kereszténység. Szent István Társaság, 1920. https://mek.oszk.hu/05300/05387/05387.htm
http://www.ppek.hu/facsimile/Bangha_28_Magyarorszag_ujjaepitese_es_a_keresztenyseg_facsimile.pdf
„Ezt a könyvet (Bangha Béla SJ: Magyarország újjáépítése és a kereszténység. Szent István Társaság, 1920) elejétől végig erős meggyőződés és hit fűti át. Előre sejtem, hogy sokan a szerző egyéniségét fogják olyannak tekinteni, mint akit világnézetében s okoskodásaiban szükségképp előítéletek vezetnek. Ezt a felfogást leghatározottabban vissza kell utasítanom. *Nem azért vallom a kereszténységet minden egészséges nemzetépítő munka egyedül biztos alapjául, mert pap vagyok s a Jézus-társaság tagja, hanem inkább fordítva: azért vagyok szívvel-lélekkel az, aki és ami vagyok, mert a meggyőződéseim ide vezettek és ide vezetnek minden felkelő nappal újból és újból.* Az elfogultság vádját azokra hárítom vissza, akik minden meggyőződést és nézetet szentnek és jogosultnak tartanak, csak azt nem, amely a divatos liberális doktrínákkal ellenkezni mer.
Mint valami gúny hat utólag az a szinte gyermekies félelem és megjuhászodottság, mellyel számos vezető emberünk az utóbbi évek során pl. a demokráciáról, a szociáldemokráciáról nyilatkozott: egyik sem meri nevén nevezni a gyermeket, egyik sem mond kemény őszinteségű véleményeket, mindegyik, hímez-hámoz, odaidomítja meggyőződését a napi divathoz, az újságok által kolportált (=terjesztett) s felkapott nézetekhez és jelszavakhoz; sehol egy bátor, energikus hang, sehol a teljes igazság leplezetlen s kíméletlen hangoztatása. *Glaszékesztyűsen bántunk notórius betörőkkel, előzékenyen hajladoztunk ravasz népámítók és zsarnokok előtt. Vagy legalább megtettük nekik azt a nagy szívességet, hogy hallgattunk róluk s nem lepleztük le gonosz törekvéseiket.*
A nemzet megmaradt fiai ma koldus-királyfiak gyanánt bujdosnak ősi örökük elhamvadt üszkein. *Belátják, hogy maguk voltak a hibásak: miért engedték nemzetükön úrrá lenni a kereszténységellenes és nemzetgyilkos idegen áramlatokat, miért nem állták útját a liberális és szocialista mételynek mindjárt kezdettől fogva!* S föltették magukban, hogy minden erejük latba vetésével fel fogják támasztani a nemzetet végzetes aléltságából, s új életet lehelnek a halálra bágyadt csontokba. Tudják, érzik, hogy a nemzet nem roskadt volna így le, nem lett volna liberális szabadrablók és sajtóbérencek, szocialista agitátorok és országfosztók áldozatává, ha benső erőiben rég meg nem torpan, ha értelmileg és erkölcsileg meg nem gyöngül s el nem veszti belső ellenálló képességét. Éppen ezért a nemzet újjáépítése munkáját elsősorban benső megújhodással akarják kezdeni. Titáni feladat, melyben megrokkanni könnyű, amelyben kitartani halálos kötelesség!
A liberalizmus mindenekelőtt filozófiai s világnézeti rendszernek indult, de a gazdasági liberalizmussal szoros összeköttetésben áll; emez az előbbinek logikai folyománya. A filozófiai liberalizmus a szabadság nevében fokról-fokra kivonta magát nemcsak a természetfölötti gondolatok, a személyes Isten hite s az Egyház törvényhozó hatalma alól, hanem megkérdőjelezte magának az emberi gondolkodásnak örök törvényeit, a gondolkodás szabályait is.
A liberalizmusnak mindkét megjelenési formája: a filozófiai és gazdasági liberalizmus ellen mélyebb gondolkozók régóta felemelték óvó s intő szavukat. Rámutattak arra a végzetes tévedésre, amely a szabadságnak öncéllá emelésében rejlik s arra a szabadságtiprásra, mellyel az erősebbnek korlátlan szabadságjoga szükségkép együtt jár. Szabadság kell; a szabadság hatalmas érték; csak hadd érvényesüljenek az erők és tehetségek, az egyéni leleményesség, kezdeményező kedv és vállalkozási készség. De a szabadsággal szemben érvényesülnie kell más, éppoly fontos szempontoknak is. A szabadságnak veszedelmei is vannak. Mennél több szabadságom van nekem veled szemben, annál kevesebb a te szabadságod velem szemben. Kötelesség nélkül nincs emberhez méltó élet, nincs kölcsönösség, nincs kölcsönös szabadságtisztelet; már pedig minden kötelesség szükségképpen megszorítása a szabadságnak. A szabadság jelszava éppen azért félrevezető jelszó, mert ugyanannyi rosszat is jelenthet, mint jót; ugyanúgy ráhúzható minden bűnre és aljasságra, mint jótettre. A tolvaj, a rabló, az uzsorás, a kéjenc, a gyilkos mind szabadságot akar: több szabadságot a saját céljai érdekében. A szabadság korlát nélkül őrület és gonoszság. Tisztán látja ezt mindenki, de a liberalizmus frazeológiájának uralma akkora volt, hogy ilyesmit hangoztatni senki sem mert; ezekről a modern jelszavakról is állt az, amit a halottakról mondanak: «semmit, csak jót», ezeket csak magasztalni volt szabad. A liberalizmusnak köszönhetjük mindenekelőtt azt a káoszt, mely mai kultúréletünket jellemzi, a nagy egységek és összefoglaló szempontok teljes hiányát a vezető modern gondolatokban. A liberalizmusnak köszönhetjük végül a tőke túltengő uralmát, melynek folytán egész közgazdasági életünk úgy van berendezve, hogy a pénz mindig több pénzt hódít meg s a pénztelen szegénység mindig nagyobb nyomorba

Az Egyház ne politizáljon?

„Rendszeresen halljuk a baloldali megmondóemberektől, hogy <az Egyház ne politizáljon!> Ezt olyan elemi erővel követelik, mintha egy pap számára a politizálás az legalább akkora bűn lenne, mint mondjuk a kábítószer-kereskedelem vagy nők futtatása.

Emlékszünk, hogy a 2002-es választások idején is az volt a hír, hogy majd mennek a Szocialista Egyetemisták Szövetsége, és beülnek a misékre jegyzetelni, hogy mint mondtak a papok. <Mert – ahogyan ők mondták – a „gonosz Egyház" az akkori (1998-2002) kormánypártot támogatja.>

Ezzel szemben a valóság az, hogy a Magyar Katolikus Egyház is Magyarország része, a hívei ugyanúgy magyar állampolgárok, mint a nem hívő honfitársaink, tehát választók és választhatók, így teljesen természetes az, hogy az Egyház politizál.

Mi több, az Egyháznak adott esetben kötelessége is politizálni, mivel az Egyház felelősséggel tartozik a hívekért, saját magáért, és az országért is. És ugyanúgy, ahogy köteles az Egyház segíteni a híveknek eligazodniuk az élet ügyes-bajos dolgaiban, ugyanúgy miért pont a választásoknál ne kellene segítenie?

Nyilván, a pap nem politizálhat saját kénye-kedve szerint, de ez nem jelenti azt, hogy ne ejthetné ki a száján pártok nevét! És az sem lenne szerencsés, ha minden misén a politikáról szólna a prédikáció, mert akkor azt az emberek megunnák. De igenis, egy alkalommal, a választások előtt el kellene mondani, hogy az Egyház kit támogat és miért támogatja és kit nem. Nem össze-vissza ködösítve, Biblia-idézetek és jóemberkedő közhelyek közé rejtett célozgatásokkal, hanem nyíltan és őszintén, nevén nevezve. Ennek oka részben a kommunizmus alatti évtizedek káros felsővezetői egyházi tevékenységére vezethető vissza. Az akkori rendszerben a kinevezett érsekek zöme a pártállam ügynöke volt.

A hívek igenis megérdemlik azt, hogy őszintén és nyíltan beszéljenek hozzájuk, és az Egyház is megérdemli azt, hogy olyan püspökei legyenek, akik fel merik vállalni a szervezet érdekét, és ki merik mondani, hogy mely magyarországi pártok támogatandók és melyek a kereszténységellenes, nemzetellenes, családellenes, életellenes, erkölcsellenes és hazaáruló pártok és embergyűlölő irányvonalak."[24]

---

süllyed, s amelynél fogva a tőke urai szinte abban az arányban válnak a közélet, a kulturális élet s a világfejlődés korlátlan uraivá, amily arányban nélkülözik a szociális szolidaritásérzetet s a liberalizmus által megvetett s maradinak gúnyolt keresztény erkölcsiséget. *A tőke úr ma a sajtón, az irodalmon, a közgazdaságtanon, a parlamenteken és kormányokon; az vámolja meg az elsőrendű életszükségleti cikkeket éppúgy, mint a gondolatokat; mindenütt az történik, amit ő akar; akkor indít háborút, amikor akar, s addig nyújtja el, ameddig neki tetszik és akkor buktat el egy-egy kisebb vagy nagyobb nemzetet, amikor az nemzetközi vállalkozásai szempontjából neki legelőnyösebb.*
A liberalizmus a könyörtelen önzés rendszere. Azé az önzésé, amelynek szemében a köz nem számít többé; amelynek elve a minél nagyobb egyéni haszon, tekintet nélkül a tényleges szükségletekre, tekintet nélkül a kisebb eszközökkel fáradságosabban dolgozó kisegzisztenciákra, tekintet nélkül a társadalom organikus jellegére s tekintet nélkül a kultúra magasabb javaira vagy az erkölcs és társadalmi szolidarizmus törvényeire.
A gyárak és áruházak gyarapodásának kímélet nélkül áldozatul esnek az erkölcsi és kultúrjavak; halhatatlan emberi lelkek millióit könyörtelen hidegvérűséggel dobják oda Moloch (= az alvilág istene) izzó karjaiba. A nagyvárosok és nagybankárok jelentősebb személyiségek lesznek a püspököknél és tudósoknál; «közhasznú tevékenységet» csak az folytat, aki termel és üzleteket köt."

[24] https://www.eucharisztikuskongresszus.hu/JB_hit_614.html
Kapcsolódó elemzés: https://www.eucharisztikuskongresszus.hu/JB_hit_617.html

„Azt kell megkérdeznünk, hogy számunkra a tanúságtételhez melyik hatalmi vonulat a kedvezőbb azért, hogy a lelkeket mentsük. Sajnos a rákfenéje ma keresztény emberek hozzáállásának is az, hogy fölütötte a fejét egyfajta olyan politikai sznobizmus, amely némi tudálékossággal, a vezetés kritizálásával próbálja meg elfedni a saját klasszikus műveletlenségét, a klasszikus műveltségben való hiányosságait. És ez meglehetősen veszélyes!”[25] – fogalmaz nagyon találóan Pajor András, nyugdíjas plébános.

Ugyanis csak a püspökök kezében van olyan lehetőség, hogy egy sorsdöntő országgyűlési választás előtt kötelezően felolvasandó körlevélben adjanak határozott iránymutatást a híveknek – és nem szabad állandóan szabadkoznunk, hogy „mi nem akarunk senkit megbántani, senkinek az érzékenységét úgymond sérteni.” A határozott állásfoglalás nem sértő, hanem egész egyszerűen: kötelező! Másrészt ***minket ne sértsen meg senki, akiknek ugyanolyan jogunk van létezni – hovatovább, a rossznak soha sincs szabadságjoga!***

Ima a békéért

Az imádsághoz kapcsolhatóan szerepel egy nagyon fontos szempont Schütz Antal Dogmatikájában:

„Nehézség. Ha a gondviselés örök változhatatlan terv szerint valósul, akkor úgy tetszik, hiábavaló a kérő imádság, mellyel esőt, gyógyulást, megtérést esdünk. – Erre nézve Szent Tamás azt mondja: «Itt fontolóra kell venni, hogy Isten gondviselése nemcsak azt végzi el, milyen eredmények jöjjenek létre, hanem azt is, hogy ezek az eredmények milyen okok útján és milyen rendben valósuljanak. Már most ezek közt az okok közt szerepelnek az emberi tevékenységek is. Következésképp az embereknek bizonyos tevékenységeket végbe kell vinniük; nem azért, hogy általuk megváltoztassák rendelkezését, hanem hogy ezen az úton az Istentől megállapított rend szerint létrejöjjenek bizonyos eredmények. Ugyanígy áll a dolog az imádsággal is: nem azért imádkozunk, hogy az isteni rendelkezést megváltoztassuk, hanem hogy megnyerjük azt, amiről Isten úgy rendelkezett, hogy imádság közvetítésével kell megvalósulnia».”[26]

Mindszenty József bíboros az Egyesült Államokban egyik sajtókonferencián a következőket mondta enyhülésről, békéről: „A *detente* (enyhülés – KG) igazi értelme: a béke jegyében fogant és folyó összműködés (...) Csak egy béke van: Isten békéje. Ha a Vatikán ezt, az igaz békét óhajtja kiterjeszteni a világra, tudomásul kell vennie a tényt: a kommunizmus önmagát ítélné halálra, ha annak az Istennek a békéjét fogadná el, Kinek még a létét is elutasítja.”[27]

József főherceg pedig az alábbi imádsággal könyörgött a világ békéjéért: „Én Jézusom, akinek egy szavára elült a vihar és lecsendesült a tenger, alázatos szívvel könyörgöm Hozzád, parancsolj békét e föld háborgó, gyűlölettől marakodó népeinek. Amint hajdan korbáccsal verted ki a kufárkodó kereskedőket a templomból, úgy verd ki most e földről, hazámból és törd le a sátán bérenceit és méregkeverő gonosz szolgáit! Tégy végtelen irgalmaddal igazságot e

---

[25] https://pestisracok.hu/magyar-ugar/2022/04/pajor-andras-atya-most-nem-lehet-libikokazni-azzal-hogy-a-keresztenyseg-ellensegeit-tamogatja-valaki-video

[26] http://www.ppek.hu/konyvek/Schutz_Antal_Dogmatika_1.pdf

[27] Sajtókonferencia Buffalo (USA) 1974. május 21. Magyar Élet 1974. június 15. In: Mindszenty József: Szentbeszédek VII. Vasárnapi Levél, Wien, 1974. (9/10), 146.

Földön. Ne engedd, hogy a hazugok tovább erősödjenek; ne engedd a gyengébbeket kegyetlen részrehajlással elnyomni, megcsonkítani; ne engedd, hogy az istentelenek a népeket leigázzák, sorsuk fölött döntsenek és őket rabigájukba kényszerítsék!

Ó, békéltesd meg a népeket a Te boldogító szent igéddel és szereteteddel! Szent hitünk tegye testvérekké az ellenségeket, barátokká a gyűlölködőket! Add, hogy szent kereszted alatt áldott szent Nevedben nyújthassunk mindnyájan egymásnak békejobbot. Jézusom, áldd meg szent békéddel a föld népeit!"[28]

Az Ijjas Antal és Bangha Béla neves egyháztörténészek szerkesztésében megjelent könyvsorozat a XI. Pius pápaságának ideje alatt történtekről zárszavában a következőket írja, amely a mai korra is igaz: „1933-ban, Krisztus Urunk kereszthalálának 1900 éve évfordulóján szentévet hirdetett. Ez a szentév óriási tömegeket vonzott Rómába, felragyogtatta az egész világon az Egyház dicsőségét, azt a dicsőséget, amely ellen már jelentkeztek a kor, a birodalmak, a világ ama új ellentmondásai, amelyekkel megküzdeni ennek a nemzedéknek a feladata!"

Kérdés azonban, hogy ez a *mostani nemzedék* mire lesz majd képes. A jelenlegi helyzetben Mindszenty József bíboros 1956-ban elmondott rádióbeszédének utolsó mondata iránymutató: *„Ettől a pillanattól kezdve figyeljük, hogy ígéretek és cselekedetek fedik-e egymást, és ami ma keresztülvihető, azt senki se halassza holnapra. Mi, akik figyelünk és előmozdítani kívánjuk az egész nép javát, bízunk a Gondviselésben. – S nem hiába."*[29]

Mindszenty bíboros szavaival zárom az előadást: „Fajtánk bátor, találékony és életrevaló. Miért nem tud az lenni a magyarság vonalán is?"[30]

---

[28] József főherceg imája a békéért – In: Mindszenty-kilenced https://www.mindszentyalapitvany.hu/szentte-avatas/mindszenty-kilenced bővített változata

[29] Mindszenty József: Emlékirataim. Szent István Társulat, 1989. 441. https://ppek.hu/szit-pdf/Mindszenty_Emlekirataim_facsimile.pdf

[30] https://eucharisztikuskongresszus.hu/pdf/KG_Mindszenty_149.pdf 18.

Függelék

Liberalizmus és kereszténység harca ma Magyarországon[31]

„A szabadkőművesség ugyanaz szalonkabátban, mint a bolsevizmus mezítláb.” (Mindszenty József)

Mindszenty-Pehm József már a XX. század első felében határozott álláspontot képviselt a politika és a vallás viszonyáról, amely abban az időszakban is teljes harmonizációban volt az akkori kánonjoggal. A Zala Megyei Újságban, majd Emlékirataiban, az alábbiak szerint erősítette meg ezt az álláspontját.

„A politizálás csak abban az esetben volna elválasztható a papi hivatástól, ha a vallás és a politika is különválasztható lenne, vagyis, ha a vallás nem volna egyéb elvont elméletnél, égi vagy légi tüneménynél, melynek a földi, gyakorlati élethez semmi köze, és ha a politika ezt az elvont rendszert legalább békében hagyná. A vallás azonban nem puszta elmélet, hanem élet és valóság, mely erkölcsöt irányít s ezzel együtt nemzetet, családot, egyént, igazságot, jogrendet, gazdaságot, szóval az egész életet. Viszont a politika is erősen beleavatkozik a vallás és vallás külső szervezeteinek dolgaiba, azért szükséges az ellensúlyozás, a vallás viszont-beavatkozása a politikába. Mivel pedig erkölcs és becsület nélkül elvész a jogi és társadalmi rend, megdől a gazdasági rend és a nemzet ereje, a vallás politikájának kell az állam segítségére sietni azáltal, hogy lelket, fegyelmet, stílust visz be az emberi tevékenységbe és szavát, befolyását érvényesíti a társadalmi szervezetekben és a törvényhozás házában egyaránt. Pártot csak párttal lehet ellensúlyozni s a nemzeti ügynek nem szentimentális humanizmussal, nem általános frázisokkal, hanem hódoló, odaadó szeretettel való szolgálata mindig gondviselésszerűen kijelöli a papság számára azt a pártot, amelynek programjáért harcolva, a politika fegyvereivel is meg kell védenie hazájának legszentebb érdekeit.”[32]

„(…) mivel a politika ledöntheti az oltárt és romlásba viheti a halhatatlan lelkeket – ahogyan az a történelem folyamán annyiszor megtörtént −, súlyosan kötelező lelkipásztori feladatnak tekintettem a szavazó polgárok alaposabb tájékozottságát és felvilágosítását még a pártpolitika vonalán is elősegíteni. Az volt a felfogásom, hogy határozott kiállással és a lelkipásztoroktól jövő egyértelmű eligazítással megakadályozható a vallásellenes – vagy társadalmakat és a közerkölcsöket romboló – mozgalmak hatalomra jutása. A hit meggyengülésének a jele, ha az egyház ateista mozgalmakkal szemben a pártpolitikában semleges álláspontot foglal el és hívei ily módon megtévesztett lelkiismeretére hagyja a döntést.”[33]

---

[31] A Keresztény Hit Alapítvány kuratóriumi tagjainak 2026-os nyilatkozata: https://katolikus.info/liberalizmus-es-keresztenyseg.html
amelynek az alább említett keresztény hetilapban való 2026-os közlése visszautasításra került annak ellenére, hogy korábban még ugyanez a lap megjelentetett ilyen tartalmú írást: https://www.kereszteny.eu/keresztenyelet-2022.03.13..html

[32] Zala Megyei Újság 1926. január 31. http://www.eucharisztikuskongresszus.hu/Mindszenty_101.html

[33] Mindszenty József: Emlékirataim. Szent István Társulat, 1989. 28-29. https://ppek.hu/szit-pdf/Mindszenty_Emlekirataim_facsimile.pdf

Mivel az ateista kommunizmus mindenkori megjelenési formája és − a fenti mottóból vett idézettel élve − a vele egy tőről fakadó szabadkőművesség, a liberál-neobolsevizmus formájában ma minden eddigit felülmúló módon támadja a kereszténységet, valamint az örök isteni törvényeket, ezért XII. Piusz pápa rövid, de annál súlyosabb nyilatkozata semmit sem veszített aktualitásából és hatályából.

XII. Piusz pápa ma is érvényben lévő, 1949. július 1-jén kelt határozata (DH 3865), amelyet XXIII. János pápa megerősített (DH 3930), így hangzik: „Azok a hívő keresztények, akik a kommunisták materialista vagy kereszténységellenes tanítását vallják, főleg, ha védelmezik és propagálják, ezen tény alapján a katolikus hit aposztatáinak minősülnek, az Apostoli Szentszék hatályába tartozó kiközösítés alá esnek, és nem járulhatnak a szentségekhez (DH 3865). Amikor a nép képviselőit választják, katolikus polgároknak nem megengedett olyan pártokra vagy jelöltekre adni a szavazatukat, akik még ha nem is hangoztatnak a katolikus tanítással ellentétes elveket, (…), de mégis társulnak a kommunistákkal és támogatják őket cselekedeteikkel (DH 3930).”

Ma Magyarországot polgári és keresztény többsége miatt már évek óta egy eddig nem látott mértékű rágalomhadjárattal és diktatórikus erőszakkal próbálják meg külső és belső ellenséges erők szabadságától megfosztani. Mivel Magyarországon hamarosan ismét sorsdöntő országgyűlési választások lesznek, véleményünk szerint a nemzet védelmében szükséges egyértelműen kimondani azt, hogy tisztességes ember nem szavazhat olyan pártra (pártokra), amelyik egy ateista-sátánista világkormány uralma alá akarja hajtani Szent István és Szűz Mária Magyarországát. A fentebb leírt aggodalom egyáltalán nem alaptalan, ugyanis egy hirtelenséggel fölbukkant ellenzéki-ellenséget az arra szavazók sajnos igen rövid idő alatt bejuttattak az Európai Parlamentbe – és ezek a bejuttatók vélhetően nem csak az úgynevezett volt baloldali szavazók voltak; ez a részarányból kalkulálható. Könnyen előfordulhat az, hogy az ellenzék/ellenség egy hazug, megtévesztő propagandával továbbra is újra félre tud vezetni tájékozatlan embereket. Aki összeáll a régi baloldali pártokkal, azaz a volt kommunistákkal, arra magát valóban magyarnak és valóban kereszténynek tartó embernek nem szabad szavaznia. Az ilyen pártoknál ne azt nézzék az emberek, hogy mit mond, hanem hogy kikkel áll egy platformra. És ez igaz arra is, hogy az EU-ban melyik tömbhöz kapcsolódik. Az igaz, hogy korábban az EU Néppárt jobboldali volt, de ma már nem az. Tehát olyan pártra ne szavazzunk, aki a volt baloldali elveket magáénak vallja. Az EU Néppárt ma már migráns- és háborúpárti, valamint LMBTQ ideológia szimpatizáns. Az említett magyarországi ellenzéki párt ebbe lépett be, tehát hiába mondja azt, hogy ő háborúellenes, nem migránspárti és nem LMBTQ ideológia szimpatizáns, mert egy olyan EU pártcsaládhoz kapcsolódott, ahol ezeket mind felvállalják, ellentétben a jelenlegi magyarországi polgári-keresztény irányvonalat képviselő pártokkal.

Krajsovszky Gábor

Ficsór László

Balásházy Imre

Keresztény Hit Alapítvány, kuratóriumi tagok

Részletek a Miniszterelnök 2026-os évértékelő beszédjéből[34]

A brüsszeli elnyomó gépezet még működik Magyarországon. Álcivil szervezetek, megvásárolt újságírók, bírák, politikusok, algoritmusok, bürokraták, guruló eurómilliók. Itt, Magyarországon ma ezt jelenti Brüsszel.

Becsüljük meg az amerikaiak barátságát, mert ők leplezik le a brüsszeli cenzúrát, beavatkozást és manipulációkat. Itt az igazság Amerikából. Ez az igazi Amerika hangja! Meg kell barátkoznunk a gondolattal, hogy akik a szabadságot szeretik, azoknak nem a Kelettől, hanem Brüsszeltől kell tartaniuk, és aggódó szemeiket Brüsszelre kell vetniük. A putyinozás primitív és komolytalan, Brüsszel azonban kézzelfogható valóság és közvetlen veszélyforrás.

Barátaim, soha ennyi beruházást nem hoztak Magyarországra, soha ennyi gyárat, szolgáltató és kutatóközpontot nem építettek, mint ebben a ciklusban! Miközben máshonnan hazaviszik az amerikai tőkét, nálunk tavaly megdőlt az amerikai beruházások rekordja. Ez Trump elnök nélkül nem ment volna.

Meghirdettük a gyerekek után járó adókedvezmény megduplázását. Vállaltuk és megcsináltuk. Ez egymillió család. Vállaltuk a csed és a gyed teljes jövedelemadó-mentességét. Vállaltuk és megcsináltuk. Vállaltuk a fegyvereseknek szánt hathavi fegyverpénz kifizetését. Vállaltuk és megcsináltuk. Köszönjük a szolgálatukat! És közben a költségvetési hiányt mérsékeltük. Tizenöt éve építjük a családalapú Magyarországot. A családokat mifelénk az édesanyák tartják össze. Őket kell megerősíteni. Magyarországnak csak akkor van jövője, ha az édesanyák anyagi biztonságban érezhetik magukat gyermekeikkel. Ma félmillió, a következő három évben már egymillió magyar édesanya válik adómentessé – élethossziglan. Ha 2010-ben nem vezettük volna be a mai családtámogatási rendszert, ma 200 ezerrel kevesebb gyermek lenne Magyarországon!

Vállaltuk, hogy hajtóvadászatot indítunk, és levadásszuk a kábítószerkereskedőket, akik mérgező kotyvalékkal és szintetikus szerekkel árasztották el Magyarországot. A kábítószerkereskedő ronccsá teszi és megöli a másik ember gyerekét. Ezért nem érdemel kíméletet. Kegyelem sem jár neki. Több mint tízezer büntetőeljárást indítottunk, 50 tonna drogot és drog-alapanyagot vontunk ki a feketepiacról, és több mint kétmilliárd forint értékben foglaltunk le kábítószer-kereskedelemhez köthető vagyont.

Program ügyében az ellenfél előállt egy újítással. Vén csataló vagyok, de ilyet még én sem láttam. Előre bejelentették, hogy hazudni fognak. Belevágták az ország képébe, hogy nem mondják el az igazat, mert akkor megbuknak, és sohasem nyernek választást. Óriási! Utoljára Rodolfo mondta meg előre, hogy csalni fog. Azt hittük, ez csak a cirkuszban lehetséges. Előre megmondom, hogy nem árulom el az igazi tervemet, tehát hazudni fogok. És amikor fülön fognak, hogy hazudok, azt mondom: látjátok, én igazat mondok, mert előre őszintén megmondtam, hogy hazudni fogok.

---

[34] https://kormany.hu/beszedek/orban-viktor-evertekelo-beszede-2026?isSpecial=true
https://www.youtube.com/watch?v=mkvxfcpcWvY

Nyilvánvaló, hogy az emberek az összes nagy civilizációs kérdésben a mi oldalunkon állnak. Nem akarnak migrációt. Nem akarnak háborút. Nem akarják Ukrajnába küldeni a pénzüket. És elképzelhetetlennek tartják, hogy olyan ember feleljen a gyermekeink neveléséért, aki szerint jó, ha a gyerekeknek lefekvés előtt a Csipkejózsika című mesekönyvből olvasnak fel az egymásba szerelmes királyfikról. Barátaim, ez Magyarországon egész egyszerűen nem fordulhat elő!

Azt szeretnék, ha a fiatalok folytatnák az ő munkájukat, és nem akarják, hogy Brüsszelből szalajtott kalandorok széthordják azt, amit ők felépítettek. Találkozom azonban rengeteg fiatallal, akik valóban szeretik a hazájukat, komolyan gondolkodnak a jövőjükről, és vállalják az igazi lázadást a Brüsszelből érkező idióta utasításokkal, a nemzetközi hálózatokkal és a nagytőkével szemben. Ezek a fiatalok velünk vannak. Őket hívjuk: gyertek, és harcoljatok a hazátokért!

Amerre járok az országban, legyen az háborúellenes gyűlés vagy másfajta összejövetel, csupa elszánt, jókedvű és vidám emberrel találkozom. Egyszerre érzem az erőt és a derűt. Ez egy derűs és erős közösség, Európa legerősebb politikai közössége, amelyen látom az elszántságot és az akaratot. Mit látok, ha ránézek az ellenfeleinkre? Dühöt, haragot, gyűlöletet, rosszkedvet. A kontraszt nem is lehetne élesebb. De gyűlöletből, bosszúvágyból, haragból, kielégítetlen ambíciókból nem lehet közösséget építeni. Ki akar ilyen országvezetést? Ellenfeleink oda jutottak, hogy ismert bűnözőket szerveznek bandába, és szállítanak, hogy megzavarják a fideszes gyűléseket.

A Shell, az Erste és Brüsszel egy háborús szövetséget alkot. Ők azok, akik keresnek a vérontáson. Ők azok, akik érdekeltek a harcok folytatásában. Ők a halál vámszedői. A háború kutyái. Persze ők nem vesznek részt a harcokban, arra ott vannak az ukránok, és szükség esetén a közép-európai szomszédnépek. Jó messziről, kényelmesen nézik a képernyőn, hogyan dőlnek romba városok, és gyarapítja vagyonaikat a pusztítás, ártatlan és tehetetlen milliók tragédiája és kínszenvedése. Ideje, hogy nyíltan beszéljünk erről. A háború egyik fő nyertese a Shell. Több tízmilliárd dollárt keresett a háborún és az oroszok elleni szankciókon. Az a céljuk, hogy bennünket is leválasszanak az orosz olajról és gázról, megemeljék az árakat, és Magyarországon is sokszorosára emeljék a profitjukat. Őket nem érdekli, hogy ebbe belerokkannak a magyar háztartások és vállalkozások.

Zárójelben jegyzem meg, hogy a magyar zöld és alternatív politikai mozgalmak és pártok is a Tisza, így a Shell szekerét tolják, rávilágítva a magyar álzöldek igazi természetére és a valódi zöldek nyomorúságára. A nemzetközi bankok célja sem nagy rejtély. A Gyurcsány-kormány idején aranyéletük volt, de a nemzeti kormány bevonta őket a közteherviselésbe, vagyis súlyos adókat vetett ki rájuk. Elegük lett belőlünk, elegük lett a nemzeti kormányból, és elegük lett a népbarát kormányzásból is. Csak azt akarják, hogy adjuk vissza a pénzüket. Ezért delegáltak miniszterjelöltet a Shell mellett az Erstéből is a reménybeli kormányba.

Miből futja Magyarországnak Európa legbőkezűbb családtámogatására? Miből futja a rezsicsökkentésre? Miből futja 13. és 14. havi nyugdíjra? Az új gyárakra, budapesti történelmi épületek, sőt egész városnegyedek újjáépítésére? Miből futja a Magyar Falu Programra, diákhitelre, munkáshitelre, fix 3 százalékos elsőotthon-teremtésre? Ugyan miből? Nos, 2010 és 2025 között három gazdasági területről: a bankoktól, az energiavállalatoktól és a kereskedelmi

láncoktól különböző módszerekkel elvettünk összesen 14.956 milliárd forintot. 14.956 milliárd forintot! És a tervek szerint 2026-ban is elveszünk 1.922 milliárd forintot. Ezt udvariasan társadalmi felelősségvállalásnak hívjuk, vagy úgy, hogy bevontuk őket a közteherviselésbe. Nem mentek tönkre, így is szépen kerestek, de ha nem Fidesz-kormány lenne, ma 14.956 milliárd forinttal több lenne a zsebükben. Csoda-e, ha vicsorognak? Az első céljuk az, hogy megakadályozzák, hogy 2026-ban bevonjuk tőlük az esedékes 1.922 milliárd forintot.

A mi közösségünk nem egyszerűen csak politikai gyülekezet, hanem egy nemzeti hivatásközösség. A hivatást nem kitalálod magadnak. A hivatást felismered. A hivatás nem azt jelenti, hogy akarunk valamit. A hivatás lényegét éppen az adja, hogy nem tudjuk nem akarni. A hivatás az, amit akkor is csinálsz, amikor senki sem fizet érte, senki nem tapsol neked, és senki nem kéri. A mi hivatásunk Magyarország függetlenségének és szuverenitásának megőrzése.

Az elvesztett háborúk után, az elvesztett csaták és háborúk után az ellenfeleink azt a sorsot szánták nekünk, hogy kicsik legyünk és szegények. Évtizedekig arra tanítottak bennünket, hogy gyengék legyünk és vesztesek, hogy törődjünk bele a sorsunkba. Hát nem! Mi azért jöttünk, és arra hívunk mindenkit, hogy Magyarország újra nagy és gazdag ország legyen.