

A Világ Győzelmes Királynője Engesztelő Kápolna megépítéséért

I. A kápolna története kezdetektől napjainkig

1. Történelmi előzmények

A Budai-hegységben, a Normafánál található Szent Anna-réten 1825–1830 között Szent Anna tiszteletére kápolnát építettek, amely hamarosan zarándokhellyé vált. A második világháborút követően 1946-ig tartottak itt minden vasárnap misét. A Rákosi korban azonban bezárták, és egy 1952-es munkás nagygyűlés alkalmával földig rombolták. A réten ma látható kis kápolnát a rendszerváltást követően, 1992-ben, a Budapest-Zugliget Egyesület megalakulásának 100. évfordulója alkalmából építette a Salamin család.

2. A Szent Anna-rétre vonatkozó magánkinyilatkoztatás

A Boldogságos Szűz Mária, majd az Úr Jézus Krisztus a 30-as évektől kezdve látomásokban többször is megjelent egy felvidéken született apácának, Kovacsics Mária Natália, Keresztrefeszített Jézusról nevezett Mária Dorothea orsolyita szerzetes nővérnek (1901–1992). Egy nagy magyar engesztelő mozgalom elindítását kérte tőle, és azt ígérte, hogy ez a mozgalom Mária, a Világ Győzelmes Királynője oltalma alatt az egész földön el fog terjedni, amely az emberiség megtéréshez és békéhez vezet. Az engesztelés látható jeléül a kolostori örökimádás megszervezését, az egyházi vagyon szegények között való szétosztását kérte, valamint egy kápolna felépítését a Szent Anna-réten. (A két kápolna tehát nem azonos: a Szent Anna kápolna közel 200 éve létezik már, míg a látomásokban szereplő kápolna sosem valósult meg.)

3. Kezdeményezések a kápolna megépítésére

Budapesten 1942-ben társulat alakult a kápolna felépítésére, a főváros vezetése pedig az Úr Jézus által a látomásban megjelölt helyen, a Szent Anna-réten nagy területet ajándékozott erre a célra. Hermány Géza építészmérnök 1942 őszén kapott megbízást a terv elkészítésére. Serédi Jusztinián bíboros, érsek, hercegprímás 1944 őszén jóváhagyta a kápolna felépítését. A Főváros telekadományozása megtörtént.

A Világ Királynője Engesztelő Kápolna első alapkövetételére 1944. december 8-án került sor fogadalmi ígéret kíséretében. A szabadtéri szentmisét mintegy ezer hívő részvételével a bíboros-hercegprímás megbízásából Molnár László, a Batthyány téri Szent Anna-templom esperes, apát plébánosa celebrálta, és Natália nővér lelkiatyja, M. Gologi Lajos SJ prédikált.

4. Tervezés az eredeti leírás szerint

Mindszenty József bíboros, hercegprímás amikor átvette az ügyet, tüstént felismerte a jelentőségét. Levelek és megbízható papok útján tartotta a kapcsolatot Natália nővérrel, és egyházi hatósági kivizsgálást végzett. (Az eredmény: *Constare videtur de possibilitate originis divinae revelationum* – Úgy tűnik, hogy M. Natália nővér kinyilatkoztatásai isteni eredetűek.) A vizsgálat kezdetekor új terv elkészítését kérte, amely megfelel annak a Prímási Levéltárban megtalálható leírásnak, amelyet Jézus adott a Világ Királynője Engesztelő Kápolnáról.¹ Hermány Géza gyémántokleveles építészmérnök – immár gondosan Natália nővér szavait követő – tervrajzait Mindszenty bíboros, hercegprímás a budai rezidenciáján 1946. január 25-én tanúk előtt megáldotta, kézjegyével ellátta, a kápolna képe alá pedig ezt írta: „A Világ Királynője nagy engesztelő mozgalomra főpásztori áldásomat adom”.

¹ Natália nővér, I. kötet. Szerk.: Fogas Anna, Szent József Kiadó, Budapest 1993, 203–216.

Hasonlóképpen Molnár László apát plébánosnak küldött levelében így ír: „*Akarom az engesztelésnek ezt a szentélyét...*” (1947. máj. 8.)

Mindszenty bíboros 1946. augusztus 26-án Székesfehérvárott a Szűzanyának mint a Világ Királynőjének ajánlotta fel Magyarországot. Engesztelésül hirdette meg a Boldogasszony Évét, melyet ünnepélyesen nyitott meg. A hercegprímás továbbá halogatás nélkül létrehozta a Világ Győzelmes Királynője Engesztelő Leányai szerzetesi közösséget, amelynek élére Natália nővért nevezte ki.

Mindszenty József bíboros a templom felépítésének szándékát, PL 2930/1947. levéltári számú levelében írásban rögzítette. „*Főpásztori óhajom, hogy a magyar engesztelésnek szentély épüljön. A magyar püspöki kar 1946. dec. 26-i körlevele szellemében akarom az engesztelésnek ezt a szentélyét, mint az engesztelés évének maradandó emlékét ...*”

Az engesztelő szentély alapkövét Mindszenty bíboros maga rakta le 1947. szeptember 25-én, Fogolykiváltó Boldogasszony ünnepéhez kapcsolódóan. Tehát volt egy második alapkövetétel is, az Úr Jézus szándékának megfelelő formában megépítendő tervek szerint. Ezek a tervek, leírások Natália nővér Fogas Anna által kezelt hagyatékban, valamint Hermány Géza építész hagyatékában megtalálhatók.

Az eredeti adakozási felhívást tartalmazó röpiratot Mindszenty József bíboros úr aláírta a következő közléssel: „*Akaratom, hogy a magyar engesztelésnek szentély épüljön*”

Az építéshez szükséges köveket magyar férfiak imádkozva, térden járva hordták az Annadombra. A kommunista hatalomátvétel után, 1948. december 26-án Mindszenty bíborost letartóztatták, megkínózták és börtönbe vetették. Az ateista politikai vezetés ideje alatt az építőanyagokat elhordták, a kápolnaépítés ellehetetlenült.

A rendszerváltás után, 1992. április 8-án a Nemzetközi Mindszenty Alapítvány támogatásával újjáalakult a Svábhegyi Világ Királynője Engesztelő Kápolna Egyesület. A kápolna azonban minden jó szándék ellenére a mai napig nem épülhetett fel.

5. Tervpályázat 2018-ban „az Anna-réti miséző-, emlékhely koncepciótervére”

Az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye és a Budapest Főváros XII. Kerületi Hegyvidéki Önkormányzat 2018. október 3-án pályázatot hirdetett „az Anna-réti miséző-, emlékhely koncepciótervére”, a 2020-ra várt budapesti 52. eucharisztikus kongresszus alkalmából. A pályázati kiírásban az ötletpályázat célja többek között így került megfogalmazásra: „A szándék egy ... építészeti, tájépítészeti, képzőművészeti (szobor) jelként mutatkozó, kis szabadtéri misézőhely, szabadtéri oltár létrehozása...”² A kiírók tehát nem a kápolna megépítését tűzték ki célul, hanem szabadtéri misézőhelyet kívántak létrehozni.

A 18 főt számláló bíráló bizottságnak az elnöke, Süllei László, az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye általános érseki helynöke rendelkezett egyedül teológiai végzettséggel. A bizottság tagjai építészek, városfejlesztési szakemberek.

A Bizottság elnöke és valamennyi tagja 2019. január 25-én levelet kapott F.D. r.k. teológustól, amelyben – a katolikus oltár alapvető építészeti kritériumainak részletes felsorolása mellett – azt a kérést fogalmazta meg, hogy csak olyan pályaművet fogadjanak el, ami a katolikus Egyház hitének és liturgiájának hagyományhű módon, maradéktalanul megfelel, megelőzve a napjainkban sajnos jellemző, protestantizáló, modernista megoldásokat. A teológus kérte, hogy az eucharisztikus kongresszusra szánt szabadtéri oltár a várva várt Szent Anna-réti engesztelő kápolna mielőbbi megépítését, az alapozási és építési munkálatok megkezdését ne akadályozza.

² Forrás: <https://www.hegyvidek.hu/aktualis/hirek/anna-reti-hirdetmeny>

6. A Bírálóbizottság döntése

2019. február 21-én a Hegyvidéki Kulturális Szalonban tették közzé a Budapest Főváros XII. Kerületi Hegyvidéki Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye az Anna-réti miséző- és emlékhely ötletpályázatának eredményét. A bírálóbizottság az emlékhely nyílt, titkos ötletpályázata végeredményeként a beérkezett 61 pályaműből 8 pályaművet jutalmazott illetve megvásárolt.³ Ezek közül a 2. számú pályamű, Márkus Péter és Koczka Kristóf díjazott koncepciójának a megvalósítása mellett döntött az egyház és az önkormányzat.

7. Erdő Péter bíboros érsek, prímás bejelentése

2022 nagyböjt első vasárnapjának előestéjén Erdő Péter bíboros érsek, prímás bejelentette,⁴ hogy az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye a Normafánál, a Szent Anna-réten engesztelő kápolnát épít. A bíboros úr kitért arra, hogy a kápolna megépítésével nem akarnak semmilyen korábbi látomást vagy magánkinyilatkoztatást jóváhagyni. Fontosnak tartják azonban, hogy egy szívvel-lélekkel imádkozzanak az emberek a békéért, a nemzetért és a világot.

8. A probléma

1. A 2018. október 3-án hirdetett tervpályázat „az Anna-réti miséző-, emlékhely koncepciótervére” szöveg, „kis szabadtéri misézőhely, szabadtéri oltár létrehozása” céljából, és nem az engesztelő kápolna megépítését tűzte ki célul.
2. A díjazott és megvásárolt, sajtóban bemutatott pályaművek egyike sem alkalmas az Egyház liturgiájának méltó bemutatására. A hagyományos latin rítusú szentmise bemutatására alkalmatlan, de a Novus Ordo betű szerinti szabályainak sem felel meg.
3. A megvalósításra kiválasztott 2. számú pályamű nem felel meg a katolikus Egyház liturgiájának, és semmi köze sincsen a Natália nővér látomásai alapján leírt, Hermány Géza által megtervezett, és Mindszenty József bíboros, hercegprímás által engedélyezett, megépíteni kívánt és alapkővel mintegy elültetett kápolnához.
4. Erdő Péter bíboros úr a 2022. március 5-én tett bejelentése ellentmondásos, mert egyrészt a Szent Anna-réten kíván építkezni, miközben hangsúlyozza, hogy nem akar semmilyen korábbi látomást vagy magánkinyilatkoztatást jóváhagyni, gondosan elkerülve Natália nővér nevének kiejtését. Másrészt a felépíteni kívánt kápolnát olyan tervek alapján kívánja megvalósítani, ami nem felel meg a katolikus liturgia követelményeinek, és nem is kápolnának készült, hiszen „kis szabadtéri misézőhely, szabadtéri oltár létrehozása” céljából kiírt pályázaton nyert díjazást.
5. A Szent Anna-réten felépíteni kívánt épület az Úr Jézus szavai megvalósulásának a hamis látszatát kelti, továbbá fizikai akadályt jelent az eredeti engesztelő kápolna megépítéséhez. A leendő építmény mielőbbi elbontásáért és az eredeti tervek megvalósításáért való küzdelem pedig olyan szélmalomharcot sejtet, ami sokakban elapaszthatja a kápolna iránti lelkesedést.

³ <https://www.magyarurir.hu/hirek/kihirdettek-az-anna-reti-misezo-es-emlekhely-otletpalyazatanak-eredmenyet>

⁴ <https://www.magyarurir.hu/hirek/erdo-peter-engesztelo-kapolnat-epitenek-normafanal-szent-anna-reten>

9. Elkészült a Kápolna eredeti tervek szerint való látványterve

Miközben a Főegyházmegye a tervpályázat nyertes művének kivitelezésére készül, Keserű Balázs építész mérnök munkája eredményeképpen kitűnő látványterv született a kápolna eredeti tervei alapján.⁵ Érdemes tanulmányozni és megszívelni a mariaszazada.hu honlap valamennyi, nem csak a kápolnával kapcsolatos dokumentumát. A látványtervben Keserű Balázs találóan idézi a Szentírást, amely a kinyilatkoztatás iránti engedelmességre és hűségre figyelmeztet: „*Úgy kell a hajlékot felállítani, ahogy a hegyen megmutattam neked.*” (Kiv 26,30; vö. Kiv 25,40; ApCsel 7,44; Zsid 8,5)

10. A misézőhely aktuális építési tervei

Erdő Péter bíboros, prímás, Soltész Miklós, a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkára és Pokorni Zoltán, Budapest XII. kerületének polgármestere tartott közös sajtótájékoztatót „a Szent Anna-réti engesztelő kápolna építési terveiről” 2023. március 16-án a budavári prímási palotában.

Márkus Péter és Koczka Kristóf építész nyertes tervpályázatát Merkel Tamás építészstúdiója véglegesítette. Az építkezés a jelenlegi számítások szerint 127 millió forintba kerül, ennek céljából adománygyűjtési akció indult. Erdő Péter bíboros megerősítette: „Emberileg reális, hogy idén megépül a Szent Anna-réti kápolna, imádkozunk is érte. Az építkezés reményeink szerint húsvét után megkezdődhet.”⁶

⁵ <https://mariaszazada.hu/vilag-kiralynoje-engesztelo-kapolna-3d-02/>

⁶ <https://www.magyarurir.hu/hirek/mar-iden-felepulhet-szent-anna-reti-engesztelo-kapolna-normafanal>

II. Az eredeti tervek megépítésének a teológiai jelentősége

1. A kultusz isteni eredetű meghatározottságának üdvtörténeti alapjai

A szent kultusz a választott népnek az Istentől rendelt és megkívánt szent szolgálata Isten tiszteletére, haragjának lecsillapítására, az üdvösség és a segítség kiesdése; benne nyilvánul meg látható formában a szövetségi viszony és az a rendeltetése, hogy a népet Ura és Királya szolgálatára szent, kultikus közösséggé formálja.

Az Ószövetség pontos szabályokat tartalmaz az áldozatbemutatás egész menetére vonatkozóan, beleértve a különféle eszközök használatát is. Isten az Ószövetségben a nyilvános istentiszteletet pontos és részletes utasításokkal írta elő, amint azt például a Kivonulás könyvében olvashatjuk (Kiv 28,1–39). Isten nagyon részletes utasításokat ad az Ő imádatára, a kultusz gyakorlására vonatkozóan, beleértve a Szent Sátorra, a Templomra, a Szentélyre vonatkozó részletes előírásokat (vö. Kiv 25–31; MTörv 10, 1–5; 1Kir 6; Ez 40–44,3). Így a hivatalos nyilvános istentisztelet szükségessége, és az az elv, hogy annak ünneplése konkrét szabályozást igényel, kinyilatkoztatott isteni igazságok.

A Boldogságos Szűz Mária és Szent József tiszteletben tartották ezt az isteni igazságot, és elmentek a Jeruzsálemi Templomba, hogy részt vegyenek a nyilvános istentiszteleten. Az Újszövetségben Jézus nem utasította el az öröklött kultuszt, sőt a Templomba maga is felzarándokolt. Krisztus a kereszthalálával és dicsőséges feltámadásával legyőzte a bűnt és a halált, az ószövetségi áldozatot teljessé, tökéletessé tette. Az új szövetségnek az Ő feláldozott Szent Teste és Vére az örök értékű záloga. Jézus Krisztus az *Isten Báránya*, tökéletes áldozat; de Jézus nemcsak áldozati ajándék, hanem egyszersmind áldozatot bemutató pap is (Ef 5,2; Zsid 8,2; 9,28; 10,12,14). Jézus főpapi tisztét közvetítőként gyakorolja (Zsid 8,6; 9,15; 12,24) a mennyei liturgiában, melyben egyszersmind megvalósul Isten imádása és az emberek megszentelése (Róm 8,34; Zsid 2,17; 7,25; 9,24; 1Jn 2,1). A mennyei Templomban (Jel 11,19; 14,15; 15,5,8) van egy illatáldozat bemutatására szolgáló oltár (8,3); Isten trónján áll a feláldozott Bárány, s mint Isten, ő is fogadja hívei hódolatát (5,6–14; 7,10; 14,1,4); a Bárány menyasszonya az új Jeruzsálem, melyben maga Isten és a Bárány a Templom (21,22). Az utolsó vacsora a mennyei lakoma elővételezése a földön (vö. Lk 22,16,18). Pál szerint a kereszténynek és a keresztény közösségnek egész léte az Úr áldozatába való bekapcsolódással folyamatos istentisztelet.

Az Egyház kultuszának a Krisztus megváltó művébe való bekapcsolódás, a Krisztussal való közösség adja meg az értékét. A keresztény kultusz elsősorban a jelenlevő Krisztusnak (Mt 18,20) és Lelkének (Pneuma) a műve (Jn 20,22–23; ApCsel 8,15–17; Ef 5,25–27; Fil 2,13; Zsid 9,14; 13,15; 1Pt 2,4). Az Egyház szent liturgiája Opus Dei, azaz Isten műve, nem pedig emberi csinálmány. A Szűzanyához, a Szent Angyalok seregeihez és az összes Szentekhez való társulás, az örök mennyei liturgiába való bekapcsolódás.

2. Az Egyház elsődleges küldetése a liturgia

Az Egyház Krisztus titokzatos teste, amelynek elsődleges és lényegi küldetése a szent liturgia, amely által megvalósul Isten imádása és a keresztény nép megszentelődése. A liturgiában az Egyház Krisztus teljes húsvéti misztériumát ünnepli, fejezi ki hódolatát, hálaadását, engesztelését és terjeszti elő kéréseit.

3. Az Egyház legkiválóbb istentisztelete a Szentmiseáldozat

Liturgikus cselekmény mindenekelőtt a szentmiseáldozat, de a liturgiához tartoznak a szentségek, a szentelmények, valamint a szent zsolozsma. Érvényes liturgia akkor valósulhat meg, ha azokat a) törvényesen kijelölt személy (klerikus), b) az egyházi hatóság által jóváhagyott módon, c) az Egyház nevében teljesíti.

4. A szentmiseáldozat az engesztelés forrása

A szentmiseáldozat Krisztus tökéletes és örökérvényű engesztelő keresztáldozatának jelenvalóvá tétele és az Atyának való bemutatása, amelynek célja a Szentháromság tökéletes megdicsőítése és a Szent Egyház élő és holt tagjainak a megszentelése. A szentmise dicsőítő, hálaadó, engesztelő és kérő áldozat.

A pap az egyházi rend szentségében kapott hatalmával, Krisztus személyében cselekedve (*in persona Christi*) Krisztus Testét és Véréát áldozza fel az Atyának élőkért és holtakért, valamint az egész világ bűneinek engesztelésére. A hívek a keresztség szentségében – az áldozópap keze által – maguk is felajánlják Krisztust az Atyának, és hozzáteszik ehhez önmaguk felajánlását. A hívek áldozása csak azért elfogadható és kedves az Atyának, mert az ő egyetlen Fiának áldozatához van kapcsolva, amely egyedül méltó Istenhez.

5. A templom Isten háza és a mennyország kapuja főképpen a szentmiséért van

A templom a szent liturgia rendes tere és helye. Szíve a szentély és az oltár, amelyen a Legszentebb Áldozat megvalósul, és amely az Egyház életének csúcsa és forrása. Minden templom elsősorban azért épül, hogy benne a Legszentebb Áldozatot bemutassák. A Szent Anna-réti kápolna elsődleges és legfontosabb funkciója sem lehet más minthogy a szentmiseáldozat méltó helyszíne lehessen.

6. Az Engesztelő Kápolnát a hagyományos liturgia szerint kéri az Úr Jézus!

Figyelemre méltó tény, hogy az eredeti leírás szerinti kápolna a hagyományos latin liturgiát hivatott szolgálni. Az Úr Jézus a sugalmazás szerint a latin Egyház liturgikus hagyományának megfelelő szentélyt és oltárt akar: orientációt, keletelést, a szentély kiemelését, hagyományos oltárpítményt, szentélyrekesztő áldoztatórácsot. Nagyon fontos belátni, hogy az eredeti kápolna legfőbb értelme az eredeti kultusz gyakorlásának a lehetősége.

Az Úr Jézus, aki mindent lát, és ismeri a Novus Ordo valóságát is, ha nem tartotta volna lényegesnek a szentmiseáldozat formáját, akkor biztosan nem mutatott volna részletes képet a szentélyre vonatkozóan. De pontos részleteket közölt, tehát az Úr Jézusnak nem lehet mindegy, hogy milyen az oltár és a szentély, és nem lehet mindegy, milyen a liturgia. Az Úr Jézus által Natália nővér elé tárt templom a hagyományos latin liturgiát feltételezi.

7. Ragaszkodás az „eredeti” szentmiséhez

A római rítusnak az apostoli időktől eredeztethető, évezreden át szervesen fejlődő misszáléját Szent V. Pius pápa *Quo Primum* kezdetű apostoli konstitúciójával (1570) végérvényesen és visszavonhatatlanul megerősítette. Ez a *vetus ordo*, az *usus antiquior*, a gregorián mise, a régi, az **égi mise**. Ha érvényesen fölszentelt pap celebrálja, pontosan követve a rubrikákat, az ortodox és katolikus hitet teljesen és csorbítatlanul közvetíti. Ez azt is jelenti, hogy nem lehet a szentmiseáldozatban méltóképpen részt venni, hacsak nem a teljes és csorbítatlan hitletétemény elfogadása által.

A szentmiseáldozat (r)égi rítusában minden a Háromszor Szent Istenre irányul, imádat és áhítat hatja át, és a résztvevőt a legteljesebb testi, lelki és szellemi összeszedettségre, szemlélődésre indítja. A szent liturgia a hit misztériumának mélységeit és magasságait tárja fel, amelyben a mennyei Jeruzsálemhez járulunk. (Zsid 12,22–24) Lényegét tekintve nem emberi erőfeszítés eredménye, hanem Opus Dei, azaz Isten műve, amelynek Szentlélektől ihletett rítusaiban Krisztus az Atya előtt egyedül méltó Főpap, Oltár és Áldozat. A(z) (r)égi rítusban világossá lesz, hogy Krisztus Keresztje összeköti az eget és a földet, megnyitja a mennyet és örök életet adó gyümölcsöt ad a számunkra.

A szentmiseáldozat valósága, amely szentségi értelemben a Golgotára, a Kereszt lábához állít minket, és részeltet a Legszentebb Áldozat örök életet adó gyümölcseiben, az engesztelő lélek számára a legdrágább kincs a földön. Figyelemre méltó, sőt egyenesen a végidők jele, hogy a szentmiseáldozat latin rítusa ellen ez eddig soha nem látott mértékű és a hierarchia legfelsőbb szintjeiről érkező támadás zajlik. Tanúi lehetünk annak az ördögi mesterkedésnek, amely arra irányul, hogy a szentmiseáldozat hagyományos formáját furmányos cselvetésekkel az Egyház életében lerombolja, kigúnyolja, meggyalázza és megszüntesse. Mindez meg kell, hogy kétszerezze az eredeti szentmiséhez való elszánt ragaszkodást az engesztelés művében.

8. Ragaszkodás a térdelve és nyelvre áldozáshoz

Krisztus Egyházának kezdettől fogva rendületlen hite, hogy Megváltónknak az utolsó vacsorán mondott világos és érthető szavai sajátos és egészen nyilvánvaló módon jelentik, hogy az Úr saját testét és vérének nyújtotta az apostoloknak. A kenyér és a bor szubsztanciájának eltűnése, és Krisztus Testének és Vérének megjelenése, a *transzszubsztanciáció* (átlényegülés) az érzékek számára felfoghatatlanul megy végbe. A legméltóságosabb Oltáriszentségben igazán [*vere*], valóságosan [*realiter*] és lényegileg [*substantialiter*] jelen van a mi Urunk Jézus Krisztus teste és vére, együtt az Ő lelkével és istenségével, – s emiatt az egész Krisztus, – s nem csak jel vagy ábra, vagy erő szerint. Az Egyház, mint az igazság oszlopa és biztos alapja (1Tim 3,15), az „*istentelen emberek*” által a transzsubstantiatio és a valóságos jelenlét tanát a Megváltó szavainak kiforgatásával megkérdőjelező nézeteit „*mint sátánit megveti*”. Krisztust imádás illeti meg az Oltáriszentségben, különösképpen is a Legszentebb vételekor.

- A térdelve és nyelvre áldozás hagyományos módja az imádás és az istengyermeki lelkület apostoli hitletéteményből fakadó, biblikus kifejeződése, a vétel imádattal teljes módja, amely tökéletesen kimutatja és megvalósítja az Oltáriszentséget illető köteles hódolatot.
- A térdelve és nyelvre áldozás hagyományos módja tökéletesen megvalósítja az Oltáriszentséget illető köteles védelmet: a Szent Test morzsái nem kerülhetnek az áldozó kezére, és a lopás veszélye is lényegesen csökken.
- A térdelve és nyelvre áldozás teljesen megfelel az Úr Jézus Krisztusról és az eucharisztikus jelenlétről szóló katolikus hitnek, jámborságnak és áhítatnak, a katolikus hagyomány szerves része, a hívőt összeszedettebbé és tudatosabbá teszi, ezért alapvetően elősegíti a szentáldozás gyümölcsözőségét.
- Az imádattal áthatott szentségi találkozásban a teljes emberségünk részt vesz. A leborulás gesztusa szinkronizálja a testet és a lelket, hogy az imádás az egész ember tette legyen. A test és a szellemi lélek a természetes egységük révén kölcsönösen visszahatnak egymásra, ezért a testi leborulás a lélek összeszedett imádását is segíti. Az áldoztatórácshoz térdelve az áldozás méltó nyugalomban történik.

A Legméltóságosabb Oltáriszentség a szentmiseáldozat örök életet adó gyümölcse, a katolikus Egyház legnagyobb kincse, mennyei kenyér. Az Oltáriszentség megsértése a méltatlan szentségvétel és a kézbe áldoztatás – immár robbanásszerű kiterjesztése – által példátlan méreteket öltött. A Legméltóságosabb Oltáriszentségben Jézus Krisztus, Isten Fia van jelen, amit a katolikus hívő az élete árán is megvall. Az engesztelő lélek térdelve és nyelvre fogadja szívébe Szentséges Urát, és különösképpen is teljes szívvel, teljes lélekkel, teljes elmével és teljes erővel (Mk 12,30) hódol azért a tengernyi sok szentségtörésért, amely a bűnök miatt méltatlan áldozások, valamint a kézbeáldoztatás során éri az Úr Jézus Krisztust a Szent Színek alatt.

III. „Tegyetek meg mindent, amit mond!” (Jn 2,5)

1. Miért szükséges ragaszkodni a kápolna eredeti terveihez?

1. A Szent Anna-réti kápolna felépítésére közvetlenül az Úr Jézus Krisztus adott részletes utasítást! A személyes hitérzékét Serédi Jusztinián bíboros hercegprímás, esztergomi érsek valamint Mindszenty József bíboros hercegprímás, esztergomi érsek urak egybehangozóan kedvező ítéletei és támogató tettei erősítik. Natália nővér isteni akaratot közvetít. Az isteni rendeléssel szemben bárminemű ágállás, meghátrálás, késlekedés, felülbírálás, módosítás elfogadhatatlan.
2. A Magyar Katolikus Egyház és a Főváros 1944-ben elhatározta a kápolna megépítését. A területről megállapodás született, az első alapkő letétele 1944. december 8-án megtörtént.
3. A Szent Anna-réti kápolna látomását pontosan követő építészeti tervezést az Apostoli Magyar Királyság bíboros hercegprímás érseke, Mindszenty József elfogadta, a megbízott építész, Hermány Géza munkáját megáldotta és jóváhagyta.
4. A látomás szerint tervezett kápolna alapkövét Mindszenty bíboros 1947. szeptember 25-én, Fogolykiváltó Boldogasszony ünnepén nagy ünnepélyesség közepette lerakta.
5. A szentmiseáldozat az Úr Jézus keresztfán bemutatott tökéletes engesztelő áldozatának jelenvalóvá tétele. Az Úr Jézus Krisztus által bemutatott kápolna a hagyományos latin liturgia gyakorlására való. A hagyományos latin liturgia tökéletesen kifejezi a szentmiseáldozatról vallott és hirdetett katolikus tanítást, nem úgy, mint a protestáns jellegű Novus Ordo. Az eredeti kápolnára van szükség tehát azért is, hogy benne az Istenhez méltó kultusz megvalósulhasson.
6. A Fatimai Szűzanya kéréseit a katolikus Egyház mindmáig nem teljesítette maradéktalanul. Oroszország nem tért meg (nem tért vissza a katolikus Egyházba), a szocialista-kommunista tanok szétterjedtek az egész világon, és Szűzanyánk Szeplőtelen Szívének győzelme még nem következett be. Az Egyház és a történelem mai állapota elrettentő példa számunkra, hová vezet az, ha az égi üzenetet relativizáljuk, és az isteni akaratot nem teljesítjük.
7. Az engesztelés szolgálata sürgetőbb, mint valaha. Az Egyházban a hitehagyás soha nem látott méreteket öltött, átította a hierarchiát és elért annak csúcsára. Rettenetes bűnáradat hömpölyög, a Sátán és csürhéje hárfázik a rosszra hajló emberi gyöngeséggel, a világ csábításaival és a kísértés szélesre tárt lehetőségeivel.

2. Válaszok néhány széles körben elterjedt vélekedésre⁷

a) „Az »egység érdekében« el kell fogadnunk azt, ami van”

Hiteles egység csak az igazságban valósulhat meg. A tévedésben vagy hazugságban való közösség hamis. Az Úr Jézus világossá tette, hogy minden ország, város, ház és háznép, amely meghasonlik önmagával, nem maradhat fenn (vö. Mt 12,25; Mk 3,24–25). Az Úr nem hamis egységet hirdetett, mikor mondotta, hogy Nevéért az igazak üldözést szenvednek, és a szakadás a legszorosabb emberi köteleket is érinteni fogja (vö. Mt 10,21–22; 34–39).

Kikkel kellene hamis egységet ápolni? Akik kétségbe vonják Natália nővér üzeneteit? Akik nem veszik komolyan az Úr Jézus akaratát, és nem akarják megtenni, amit kér? Akik nem tekintik egyházi megerősítésnek két bíboros hercegprímásnak a kápolna felépítésére vonatkozó megegyező szándékát és alapkőletételét? Fontosabb a hamis béke megőrzése, mint Isten akaratának a teljesítése?

⁷ <https://engesztelok.hu/siegreied-m-lang-atiya-gondolatai-az-engesztelo-kapolnarol/>

b) „Dávid sem építhetett templomot az Úrnak”

Dávid király saját maga akart templomot építeni, Nátán próféta azonban közölte Jahve üzenetét: ne építsen neki templomot (2Sám 7,1–7). Az Úr angyala megjelenésének helyén, az Arauna szérűjén azonban már oltárt emelhetett, amelyet Isten elfogadott Dávidtól (2Sám 24,16–25). Mi több, ez a tette mintegy a jeruzsálemi templom előzményévé vált.

Natalia nővér nem a maga elhatározása és elképzelése szerint akart kápolnát emelni, hanem az Úr Jézus utasítását közvetítette. Az eredeti kápolna megépülését pedig nem isteni parancs tiltja, hanem az emberi gyarlóság akadályozza. Dávid bibliai története és Natalia nővér által közvetített égi üzenetek fogadtatása között legfeljebb abban lelhetünk hasonlóságot, hogy az isteni akaratot – és csak azt! – minden esetben teljesíteni kell.

c) „A babiloni fogság után épült második jeruzsálemi templom is egyszerű volt”

A babiloni fogságból való hazatérés után Aggeus és Zakariás próféták buzdítására kezdték a lerombolt salamoni templom újjáépítését (Ezd 5,1–17). Ez a második templom gazdagsága szinte csak árnyéka volt Salamon templomának. Azonban Ezekiel próféta – részben a második templomra is vonatkoztatható – látomása tanúsítja, hogy mindez megfelelt Isten akaratának, megfelelő és Istennek tetsző áldozati kultuszt gyakoroltak benne, és az Úr dicsősége visszatért az új templomba (Ez 40–44,3).

A Szent Anna-réti engesztelő kápolna még egyszer sem épült fel, tehát nem újjáépítésről van szó. A bejelentett építkezés nem rendelkezik prófétai megerősítéssel, továbbá a motivációja nem a megtérés, az építetők a kápolnára vonatkozó isteni akaratot nem ismerik el. A felépíteni kívánt épület pedig inkább alkalmas protestáns úrvacsorázásra, mint a katolikus engesztelő szentmiseáldozat bemutatására.

d) „Előbb a lelki kápolnát kell felépíteni, csak azután épülhet fel fizikailag is az engesztelő kápolna.”

Krisztus Egyháza látható valóság. (*Visibilis Christi Ecclesia*) Az Egyház és a hit igazsága a világ világossága. (vö. Mt 5,14) A Misztikus Testben a látható és a láthatatlan elválaszthatatlanul összetartozik, mint az emberben a test és a szellemi lélek. Az Egyház és az emberi személy is integráns módon hordozza a szellemi és a fizikai valóságot. A látható és a láthatatlan elválasztása az Egyházban és a hitéletben protestáns tévtanítás.

A kápolna az Egyház modellje, ennél fogva a megépítése is csak a testi és a szellemi teljes integritásában képzelhető el katolikus módon.

„Az Egyház, ha azt a végső célt, amire törekszik, és a szentséget eszközlő legközelebbi okokat nézzük, valójában *szellemi*; ha azonban azokat a személyeket vizsgáljuk, akikből áll, és azokat a dolgokat, amelyek a szellemi adományokhoz elvezetnek, *külső* és szükségszerűen *látható*... Az, hogy Jézus Krisztus Egyháza a kettő (látható vagy láthatatlan) közül csak az egyik is lehetne, ugyanolyan ellentmondás, mintha az ember csak testből vagy csak lélekből állna. E kettő összeszövődése és összekapcsolása a valódi Egyház számára mindenképpen szükséges, éppen úgy, ahogy a lélek és a test szoros összekapcsolódása az emberi természethez.” (XIII. Leó pápa, *Satis cognitum*, DH 3300–3301)

e) „Istennek miért is volna szüksége az eredeti kápolnára, ha egyszer úgymint istállóban született?”

Az Úr Jézusnak a Szent Anna-réti kápolna felépítésére vonatkozó részletes utasításait a betlehemi barlangistállóra hivatkozva nem komolyan venni, annak botrányos figyelmen kívül hagyásába beleegyezni végtelen cinizmus. Az Úr Jézus Natalia nővér által kér egy méltó és szép, a szent liturgiához alkalmas, de egyébként nem is túlságosan nagy engesztelő kápolnát,

helyette kap egy garázs méretű, a liturgia isteni és egyházi törvényeinek sem megfelelő építményt, ráadásul ismételten azzal a felhanggal, hogy ez nem jelenti a jelenések hitelességének elismerését. Erre valóban az lenne a katolikus válasz, hogy ha az Úr Jézus Betlehemben is egy istállóban kényszerült születni („*mert nem jutott nekik hely a szálláson*” Lk 2,7), hát akkor elégedjen meg most is ennyivel? Pontosan idevág Szent Pál apostol szava: „*Ne áltassátok magatokat, Isten nem hagy magából gúnyt űzni.*” (Gal 6,7)

IV. Összegzés, következtetés

A Világ Győzelmes Királynője Engesztelő Kápolnának a Szent Anna-réten az Úr Jézus akarata szerint kell megépülnie. Az Úr Jézus minden szavát komolyan kell venni, és maradéktalanul meg kell valósítani.

Az eredeti kápolna alkalmas arra, hogy benne a Szent Liturgia, Krisztus engesztelő keresztáldozatának jelenvalóvá tétele és az Atyának való bemutatása a Katolikus Anyaszentegyház hagyományos latin rítusa szerint megvalósulhasson.

Az eredeti kápolna megépülése érdekében mindennek előtt el kell ismerni Serédi Jusztinián és Mindszenty József bíborosok kedvező ítéleteit, amelyek nem csupán szavakban, hanem beszédes tettekben is megnyilvánultak. A két alapkőletétel, Natália nővér szívélyes fogadtatása, a kápolna ügyének ápolása, a terveztetés, a kész tervek megáldása stb. mind annak biztos jelei, hogy az egyházi elismerés de facto megtörtént.

Nélkülözhetetlen annak belátása, hogy az eredeti tervekre elsősorban a méltó szentmise miatt van szükség, hiszen az égtől rendelt szentély alakja hozzátartozó liturgiát feltételez: az engesztelés művéhez elengedhetetlen a szentmiseáldozat hagyományos, (r)égi latin rítus szerint való bemutatása.

Ami a területhasználatot illeti, a Magyar Katolikus Egyháznak az állami és fővárosi hatóságokkal az 1944-es megállapodásnak kell érvényt szerezni, akár szentszéki segítséggel.

Nekünk, híveknek egyetlen igazi fegyverünk az állhatatos imádság és a rendíthetetlen kitartás a hitben és az igazságban. Az Úr Jézus utasításaival kapcsolatban a mi Drága Szűzanyánk szavai legyenek irányadók: „*Tegyetek meg mindent, amit mond!*” (Jn 2,5)

A.D. 2023. Szent György hava 19.

Fülep Dániel

r.k.teológus

MEGJELENT A TENGERNEK CSILLAGA FOLYÓIRAT
2023. MÁJ.-JÜN. XXVIII. ÉVF. 3. SZÁMÁBAN (5–18.)